

Gnagerbekjempelse – ris og ros



Ris og ros

- Mye som er bra, men fortsatt mye som kan bli bedre
- Min personlige vurdering basert på innspill fra blant annet:
 - Skadedyrbekjempere
 - Tilsynsmyndighet
 - Mattilsynet
 - Miljødirektoratet
 - Kommuner
 - Barnehager og skoler
 - Bedrifter
 - Private



Fra 2001 og fremover en del år ...

- Mye giftbruk
 - både åte og kontaktpulver
- Mye gift pr åtestasjon
- Gift lagt løst ute
- Åtestasjoner i papp
- Løse åtestasjoner
- Kontinuerlig bruk av gift selv etter år uten aktivitet av gnagere
- Få besøk i året
- Mange eksponeringer og/eller forgiftninger av mennesker og dyr
 - Nb! Private må også ta på seg skyld for mye av dette.



Fra 2001 og fremover en del år ...

- Lite bruk av mekaniske feller
 - «For mye jobb med feller»
 - «Feller kan ikke brukes pga for mange dyr»
 - «Dyr går ikke i feller»
- Limfeller er greit for rotter er jo «skadedyr»
 - Lite fokus på dyrevelferd
- Svært lite sikring av bygg
 - «Mister kunden hvis det blir helt fritt for gnagere»
 - «Umulig å sikre bygg i Norge pga klimaet»
 - «Ikke min jobb å sikre»
 - «Kunden nekter meg å sikre bygget»
 - «Sjefen vil ikke at jeg skal bruke tid på sikring»
 - «Kunden vil bare ha satt ut gift»
- Ofte manglende nabovarsel
- Manglende begrunnelse for valg av middel/metode (substitusjonsprinsippet)
- Lite fokus på å prøve å «løse» problemet
- Endel bekjempelser som i dag ville medført tilbakekalling av godkjenningen



... de siste årene frem til 2016

- Mindre giftbruk
 - Sjelden bruk av kontaktmidler
 - Mindre mengde gift pr åtestasjon
 - Bruk av giftfri åte til overvåkning
- Stort sett sikre åtestasjoner i hardplast og metall
- Flinkere til å feste åtestasjoner
- Mer bruk av feller



... de siste årene frem til 2016

- Litt mer sikring av bygg
 - men fortsatt alt for lite
- Fortsatt er manglende nabovarsel et problem
- Fortsatt manglende begrunnelse for valg av middel/metode (substitusjonsprinsippet)
- Fortsatt for få besøk i året ved giftbruk
- Fortsatt enkelte som driver med kontinuerlig giftbruk selv om det ikke er aktivitet av dyr
- Ser stor forskjell på enkelte nyutdannete bekjempere kontra en del «eldre».
 - Nyutdannete er mer åpen for sikring av bygg og bruk av feller
 - Prøver også i større grad å finne årsaken til problemene



Konklusjon

- Ser en langsom endring til det bedre med riktigere bekjempelser
 - Men med unntak
 - Veldig ofte personavhengig
- Ser en endring i at mange er mer stolt av yrket sitt som skadedyrbekjemper enn tidligere
 - Et yrke som krever kunnskap om biologi, bygningstekniske utfordringer, toksikologi, mekanisk utstyr, lover og forskrifter osv hvis man skal utøve det korrekt og løse skadedyrproblemet for kunden
- Enkelte tar imidlertid «snarveier» og tilbyr en løsning som ikke gir noen varig løsning på problemet.
 - I mange andre yrker ville dette vært helt utenkelig.

